



COMUNE DI RODENGO SAIANO

PROVINCIA DI BRESCIA

OGGETTO: Bando di procedura selettiva pubblica per esami per la copertura di n. 1 posto di specialista in attività socio-assistenziali e culturali di categoria D a tempo pieno e indeterminato da destinare agli uffici dell'Area socio-culturale

VERBALE della Commissione esaminatrice n. 4 del 19 giugno 2017 (correzione prove scritte)

Il giorno **diciannove** del mese di giugno dell'anno **2017** alle ore 09,00, nell'Ufficio del Sindaco del Comune di Rodengo Saiano, in Piazza Vighenzi n.1, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso di cui in oggetto.

La Commissione si è determinata concordando di utilizzare lo schema di valutazione allegato n.1. Ogni prova scritta verrà valutata attribuendo i punteggi previsti dallo schema di valutazione ed effettuando la media dei vari punteggi attribuiti alle singole voci. Lo schema di valutazione utilizzato per valutare ciascuna prova verrà conservato agli atti del concorso.

La Commissione, ha verificato che la scatola contenente le prove d'esame fosse regolarmente sigillata così come il plico contenente gli elaborati di coloro che hanno sostenuto la prima prova scritta e non si sono presentati alla seconda prova scritta e che quindi sono automaticamente esclusi dal concorso (vedasi elenco degli assenti alla seconda prova allegato al verbale n.3 della Commissione).

La Commissione ha proceduto all'apertura della scatola contenente le prove dei candidati che hanno partecipato ad entrambe le prove scritte.

Il Presidente, alle ore 09,20 ha proceduto all'apertura della prima busta grande contenente due buste medie, una contenente l'elaborato della prima prova scritta ed una contenente l'elaborato della seconda prova scritta-prova pratica; tanto la busta grande che le due buste medie contenenti le due prove scritte, sono state contrassegnate con il numero 1 (uno).

La busta media contrassegnata col numero 1 (uno) relativa alla seconda prova scritta è stata reinserita integra nella busta grande.

Si è proceduto all'apertura della busta media contrassegnata col n.1 contenente la prima prova scritta.

All'interno della busta media aperta erano presenti l'elaborato relativo alla prima prova scritta ed una busta piccola sigillata contenente le generalità del candidato; detta busta piccola, ancora sigillata, è stata contrassegnata anch'essa col n.1 ed è stata reinserita nella busta media appena aperta al fine di salvaguardare l'anonimato dell'elaborato.

Il Presidente ha dato lettura dell'elaborato contenuto nella busta n.1 a voce alta affinché tutta la Commissione lo potesse sentire.

Al termine della lettura, la Commissione ha unanimemente deciso la valutazione da attribuire all'elaborato relativo alla prima prova scritta contenuto nella busta contrassegnata con il numero 1 ed ha compilato lo schema di valutazione (anch'esso numerato col numero 1) attribuendo all'elaborato un punteggio sulla base dei parametri di valutazione previsti da detto schema di valutazione.

All'elaborato relativo alla prima prova scritta contrassegnato col numero 1 è stato assegnato il seguente punteggio di valutazione: 18,75;

La medesima procedura è stata seguita per ogni busta attribuendo ad ognuna la numerazione progressiva da 1 a 37.

Agli elaborati relativi alla prima prova scritta inseriti in ciascuna busta numerata progressivamente è stato assegnato il punteggio di valutazione come sotto indicato:

busta n.2	punteggio: 16,00;
busta n.3	punteggio: 16,00;
busta n.4	punteggio: 15,00;
busta n.5	punteggio: 16,00;
busta n.6	punteggio: 17,00;
busta n.7	punteggio: 15,00;
busta n.8	punteggio: 21,00;
busta n.9	punteggio: 15,00;
busta n.10	punteggio: 15,25;
busta n.11	punteggio: 18,00;
busta n.12	punteggio: 21,25;
busta n.13	punteggio: 15,00;
busta n.14	punteggio: 16,00;
busta n.15	punteggio: 21,75;
busta n.16	punteggio: 24,50
busta n.17	punteggio: 17,00;
busta n.18	punteggio: 21,00;
busta n.19	punteggio: 21,00;
busta n.20	punteggio: 19,00;
busta n.21	punteggio: 15,00;
busta n.22	punteggio: 19,00;
busta n.23	punteggio: 21,00;
busta n.24	punteggio: 21,00
busta n.25	punteggio: 16,00
busta n.26	punteggio: 25,75
busta n.27	punteggio: 16,00;
busta n.28	punteggio: 18,00;
busta n.29	punteggio: 18,00
busta n.30	punteggio: 16,00
busta n.31	punteggio: 18,00;
busta n.32	punteggio: 15,00;
busta n.33	punteggio: 22,00
busta n.34	punteggio: 22,00
busta n.35	punteggio: 27,00
busta n.26	punteggio: 19,00
busta n.37	punteggio: 16,00

La Commissione ha quindi proceduto a separare le buste grandi contenenti le due prove scritte dei soggetti che non hanno ottenuto alla prima prova il punteggio minimo di 21 da quelle dei soggetti che hanno ottenuto alla prima prova il punteggio minimo di 21.

Le buste contenenti le prove di coloro **che non hanno** superato la prima prova sono **25** e sono contrassegnate dai seguenti numeri: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36 e 37.

Le buste contenenti le prove di coloro **che hanno** superato la prima prova scritta sono **12** e sono contrassegnate dai seguenti numeri: 8, 12, 15, 16, 18, 19, 23, 24, 26, 33, 34 e 35.

La Commissione decide all'unanimità di procedere come da bando alla correzione delle seconde prove dei soli candidati che hanno superato la prima prova.

Il Presidente della Commissione prende la busta grande contrassegnata dal numero 8, la apre, estrae la busta media relativa alla seconda prova scritta già contrassegnata con il numero 8. Procedo all'apertura della busta media relativa alla seconda prova. E' presente l'elaborato e la busta piccola. La busta piccola viene anch'essa numerata col n.8; viene reinserita nella busta media della seconda prova anch'essa già numerata col n.8 e si procede a dare lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura la Commissione, all'unanimità, attribuisce all'elaborato relativo alla seconda prova contenuto nella busta media della seconda prova contrassegnata col numero 8 il punteggio di 17,25

L'elaborato viene reinserito nella busta media della seconda prova già contrassegnata col n.8.

La busta media viene reinserita nella busta grande già contrassegnata dal numero 8.

La busta grande n.8 viene accantonata completa del suo contenuto.

La stessa procedura viene seguita per le buste grandi contrassegnate con i nn. 12, 15, 16, 18, 19, 23, 24, 26, 33, 34 e 35.

Agli elaborati relativi alla seconda prova scritta di ciascuna busta è stato assegnato il punteggio di valutazione come sotto indicato:

busta n.12	punteggio: 23,50;
busta n.15	punteggio: 17,00;
busta n.16	punteggio: 22,00;
busta n.18	punteggio: 22,00
busta n.19	punteggio: 15,00;
busta n.23	punteggio: 22,50;
busta n.24	punteggio: 15,00;
busta n.26	punteggio: 28,50;
busta n.33	punteggio: 21,00;
busta n.34	punteggio: 22,00;
busta n.35	punteggio: 26,00;

Al termine delle operazioni di correzione delle due prove scritte, le buste che hanno ottenuto il punteggio minimo richiesto sia nella prima che nella seconda prova sono:

N. busta	Punteggio 1^ prova	Punteggio 2^ prova
12	21,25	23,50
16	24,50	22,00
18	21,00	22,00
23	21,00	22,50

26	25,75	28,50
33	22,00	21,00
34	22,00	22,00
35	27,00	26,00

Conclusa la fase di correzione degli elaborati e di attribuzione del punteggio si procede alla identificazione dei candidati che hanno superato entrambe le prove scritte e che, quindi, sono ammessi alla prova orale.

Preso la busta grande contrassegnata col n.12

- si estrae dalla busta media contrassegnata con il numero 12 e relativa alla prima prova la busta piccola già contrassegnata con il numero 12 contenente le generalità del candidato, la si apre e si verifica che trattasi della sig.ra **Grechi Stefania**.
- si estrae dalla busta media contrassegnata con il numero 12 e relativa alla seconda prova la busta piccola già contrassegnata con il numero 12 contenente le generalità del candidato, la si apre e si verifica che trattasi della sig.ra **Grechi Stefania**.

Si procede allo stesso modo per le altre sette buste e si identificano i candidati come di seguito:

N. busta	Nominativo
16	Pietroboni Nicolò
18	Chiodini Rosaria
23	Trebeschi Tiziana
26	Benzoni Valerio
33	Staiano Vincenzo
34	Cavalleri Elvis
35	Mazza Micol

Alla luce delle operazioni di cui sopra, il prospetto finale relativo alla due prove scritte del concorso contenente i nomi dei candidati e le votazioni agli stessi attribuiti è il seguente:

Numero busta	Punteggio 1^ prova	Punteggio 2^ prova	Nominativo
12	21,25	23,50	Grechi Stefania
16	24,50	22,00	Pietroboni Nicolo'
18	21,00	22,00	Chiodini Rosaria
23	21,00	22,50	Trebeschi Tiziana
26	25,75	28,50	Benzoni Valerio
33	22,00	21,00	Staiano Vincenzo
34	22,00	22,00	Cavalleri Elvis
35	27,00	26,00	Mazza Micol

Alla luce delle operazioni di cui sopra, il prospetto finale relativo alla due prove scritte del concorso contenente i nomi dei candidati e le votazioni agli stessi attribuiti ed alla media di detti voti è il seguente:

Nominativo	punteggio 1^ prova	punteggio 2^ prova	media punteggio
Benzoni Valerio	25,75	28,50	27,13
Mazza Micol	27,00	26,00	26,50
Pietroboni Nicolo'	24,50	22,00	23,25
Grechi Stefania	21,25	23,50	22,38
Cavalleri Elvis	22,00	22,00	22,00
Trebeschi Tiziana	21,00	22,50	21,75
Chiodini Rosaria	21,00	22,00	21,50
Staiano Vincenzo	22,00	21,00	21,50

Concluse le operazioni di correzione ed individuati i candidati ammessi alla prova orale che verranno opportunamente e tempestivamente avvisati, alle ore 16,50 il Presidente scioglie la seduta.

La Commissione si riunirà il giorno 03 luglio alle ore 9,00 per l'espletamento della prova orale. Tutti gli atti concorsuali sono conservati a cura del segretario della Commissione d'esame presso gli uffici di segreteria del Comune di Rodengo Saiano.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente – dott. Fernando Fauci F.to

Componente esperto – dott.ssa Mariateresa Porteri F.to

Componente esperto – dott Vincenzo Vecchio F.to

Segretario – dott.ssa Gemma Galuppini F.to



COMUNE DI RODENGO SAIANO

PROVINCIA DI BRESCIA

OGGETTO: Bando di procedura selettiva pubblica per esami per la copertura di n. 1 posto di specialista in attività socio-assistenziali e culturali di categoria D a tempo pieno e indeterminato da destinare agli uffici dell'Area socio-culturale

**VERBALE della Commissione esaminatrice n. 4 del 19 giugno 2017
(correzione prove scritte)**

Allegato n.2 al verbale della Commissione esaminatrice n. 4 del 19 giugno 2017

Elenco candidati ammessi alla prova orale con indicazione delle votazioni riportate nelle due prove scritte e medie delle stesse.

Nominativo	punteggio 1^ prova	punteggio 2^ prova	media punteggio
Benzoni Valerio	25,75	28,50	27,13
Mazza Micol	27,00	26,00	26,50
Pietroboni Nicolo'	24,50	22,00	23,25
Grechi Stefania	21,25	23,50	22,38
Cavalleri Elvis	22,00	22,00	22,00
Trebeschi Tiziana	21,00	22,50	21,75
Chiodini Rosaria	21,00	22,00	21,50
Staiano Vincenzo	22,00	21,00	21,50